



4 TALLER TO. NACIONAL



"Seguimiento y Monitoreo a la Agenda Educativa Nacional 2007 - 2011"

Centro Antonio Valdivieso.
12 de agosto de 2008

Odilí Robles Ríos

Especialista de Alfabetización, Educación Básica de Adultos y Habilitación Laboral
Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa - IDIE
Nicaragua

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	3
Inauguración	4
Objetivos	5
Palabras de Dra. Carmen Largaespada OEI-Nicaragua	6
Ruta del Seguimiento a la Agenda Educativa	7
Monitoreo a la Agenda Educativa Nacional 2007-2011	12
Elaboración del Plan de Trabajo del Territorio	18
Identificación de necesidades formativas	23
Clausura del taller	24
Anexos	25
1. Guía para Monitorear	
2. Instrumento de Consulta sobre Necesidades Formativas	
3. Planes de Trabajo en el Territorio	
4. Lista de participantes	

INTRODUCCION

El Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)-Nicaragua, con el apoyo del Gobierno del Principado de Asturias, ha iniciado la asistencia técnica y financiera a la iniciativa sobre auditoría social que está desarrollando la red educativa Foro de Educación y Desarrollo Humano de la Iniciativa por Nicaragua (FEDH-IPN).

El FEDH IPN aglutina a más de cincuenta organizaciones de la sociedad civil que trabajan el tema de educación, que desde el 2007 iniciaron el seguimiento y monitoreo a la Agenda Educativa Nacional 2007-2011, concebido como un proceso participativo cuyo *eje central es la incidencia en la política pública educativa a través de la auditoría social y aportes constructivos para el mejoramiento de la educación en Nicaragua.*

El FEDH IPN, en el periodo de julio a octubre de este año, se encuentra en la fase de capacitación de su membresía sobre los instrumentos del monitoreo y recolección de la información en una muestra del 15% de los municipios del país que corresponde a 23 municipios del universo de 153.

El presente documento recoge la memoria de los diferentes momentos y contenidos desarrollados en el *Cuarto Taller Nacional* del Proceso de Seguimiento y Monitoreo del cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional, que se realizó el día 12 de agosto en el local del Centro Antonio Valdivieso en Managua, donde 55 personas participantes fueron capacitadas para la aplicación de los instrumentos y la metodología de recolección de información para el Seguimiento y Monitoreo de la Agenda Educativa Nacional.

Así mismo, las y los participantes al evento respondieron a la Encuesta sobre Necesidades Formativas de educación de jóvenes y adultos y habilitación laboral, aplicada por el IDIE para extraer información que posteriormente alimentará iniciativas de proyectos en la línea del fortalecimiento de la formación docente.

En esta primera actividad de apoyo al FEDH IPN estuvo presente la Dra. Carmen Largaespada Fredersdorff, Directora de País de la OEI Nicaragua, quien puso a disposición de los participantes los servicios técnicos y de asesoría que brinda el IDIE.

I. INAUGURACIÓN

El Foro de Educación y Desarrollo Humano de la Iniciativa por Nicaragua (FEDH – IPN), para dar continuidad al proceso de monitoreo de la Agenda Educativa, ha planificado este “Cuarto Taller Nacional de Seguimiento y Monitoreo a la Agenda Educativa Nacional”, el cual se realizará el día de hoy, 12 de agosto del año 2008.

FEDH IPN, continuando el proceso iniciado en coordinación con diversas organizaciones de la sociedad civil que trabajan la temática educativa, sobre el Monitoreo al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional 2007 – 2011, y contando con el auspicio y asistencia técnica de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y co-financiamiento de Oxfan Intermon, ponen a su disposición los instrumentos del monitoreo con indicadores contruidos colectivamente en los talleres dos y tres del Sistema de Seguimiento y Monitoreo, donde mucho de ustedes participaron para que en coordinación con otros miembros de la comunidad, realicen la recolección de la información.

Con nosotros se encuentran la Señora Carmen Largaespada Fredersdorff, Directora País de la OEI, la Licenciada Odilí Robles Ríos, Especialista Educación de Adultos y Habilitación Laboral de IDIE, y Licenciada Lesbia Saravia, miembro del FEDH – IPN, quien facilitará el taller de hoy.



II. OBJETIVOS

1. Brindar elementos del contexto educativo nacional que permita ubicar y dimensionar el Seguimiento y Monitoreo de la Agenda Educativa Nacional como una tarea de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el proceso de Auditoría Social.
2. Apropiación de la metodología del proceso de recolección de información para el Seguimiento y Monitoreo de la Agenda Educativa Nacional.
3. Extraer información sobre necesidades formativas de educación de jóvenes y adultos de la membresía del FEDH IPN a través del llenado de un cuestionario elaborado por la OEI/IDI para tal fin.



III. PALABRAS DE LA SEÑORA CARMEN LARGAESPADA FREDERSDORFF, DIRECTORA PAÍS DE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS

Para la OEI, es un gran gusto poder estar apoyando este reto y el inicio de este proceso de trabajo de campo para el monitoreo de la Agenda Educativa Nacional. La OIE tiene más de 10 años de estar trabajando en Nicaragua, fundamentalmente con Educación de Adultos, y ha sido en este año que hemos iniciado acciones a través del Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE), brazo técnico de la OEI.

Inicialmente contamos con dos especialidades: Educación de Adultos y Educación Inicial. Sin embargo, eso no significa que solamente esas especialidades atendamos, pues hay un conjunto de temáticas (Educación Especial, Formación Docente, Educación en Valores, etc.) que son ejes transversales en el trabajo institucional. Estamos en proceso de convertir al IDIE en una instancia de asesoría y asistencia técnica para los sectores educativos de Nicaragua, y así sumar fuerzas alrededor del tema educación.



En la mayor parte de América Latina e Iberoamérica, trabajamos también en España y Portugal, existen Institutos para el Desarrollo y la Innovación Educativa con los cuales trabajamos en red. Es decir, que somos una red y una institución al servicio de los agentes educativos.

Quiero aprovechar esta oportunidad para ponernos a su disposición, y que a través del IDIE podamos compartir con ustedes los servicios técnicos y de asesoría que brindamos. Queremos participar activamente brindándoles asesoría y apoyo técnico y financiero en este esfuerzo que realizan, y sobre todo, considerarlo el primer capítulo de este ejercicio práctico de seguimiento a la agenda educativa. Queremos aprender de esta primera experiencia con ustedes. Tal vez el próximo año podamos ampliar la cobertura al territorio nacional y que, por otro lado, los resultados de este trabajo puedan ser divulgados ampliamente, y poder apoyar a cada una de las instituciones que están representadas en este esfuerzo.

No me resta más que decir; estamos a la orden en la OEI y en el IDIE, y esperamos tener en septiembre, el análisis de los resultados para iniciar el proceso de divulgación. Muchas gracias.

IV. RUTA DEL SEGUIMIENTO A LA AGENDA EDUCATIVA DESDE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

¿Qué hemos hecho hasta hoy?

Los miembros del FEDH – IPN en el año electoral 2006, después de doce meses de trabajo intenso para formular una propuesta de agenda educativa con el objetivo de presentarla a los candidatos de partidos políticos para que se comprometieran con el tema de la educación desde la campaña electoral, logramos elaborar nuestra propuesta de agenda, denominada: “Propuesta a la clase política y al pueblo nicaragüense, Para una Educación sin exclusión y de calidad 2007 – 2011”. Fue nuestro aporte, y con la coordinación de otras organizaciones de la sociedad civil se consensuó una agenda nacional, la cual fue presentada en octubre de 2007.



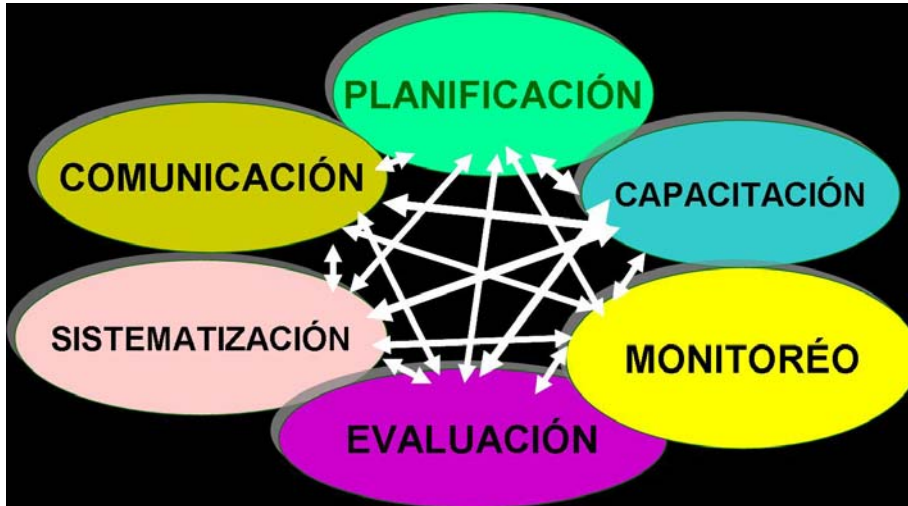
En esa oportunidad, organizaciones miembros de FEDH –IPN (IDEUCA, CODENI, CEAAL, IEN, Coordinadora Civil, Movimiento Pedagógico, SERPAJ Nicaragua y el Movimiento Comunal) juntamos esfuerzos para, en comisiones de trabajo, definir los indicadores específicos y las variables que se iban a trabajar de acuerdo a lo planteado en la Agenda. Se preparó un taller, el cual se realizó el 1 y 2 de Marzo de 2007, adquiriendo el compromiso de darle seguimiento al cumplimiento de la Agenda Educativa durante los primeros cien días de gobierno.

Las Mesas Educativas del FEDH – IPN, junto a otras organizaciones, realizaron el seguimiento a los primeros 100 días. En este seguimiento participaron pobladores de los municipios de Jinotega, Somoto, Ocotal, Quezalaguaque, Telica, Managua, Masaya, Niquinohomo, Nindirí, Granada, Diriomo, Jinotepe, Diriamba, Tola y Rivas.

Los resultados obtenidos se presentaron a los miembros de Organizaciones y Mesas Educativas, el 7 de Junio 2007, enriqueciéndose con los aportes de los participantes al evento. Tuvimos la participación de representantes de organizaciones de discapacitados, quienes expresaron que en la formulación de la Agenda Educativa, no habían sido consultados, y solicitaron su espacio para dar seguimiento y monitorear la agenda.

Se compiló y publicó la memoria del Taller y el informe de los 100 días, bajo el título: Resultado de la Primera Etapa de Seguimiento de la Agenda Educativa Nacional. En base a los resultados, se realizó un segundo taller, el 30 y 31 de Octubre del 2007.

Como resultado del taller, se originó la propuesta del Sistema de Seguimiento y Monitoreo a la Agenda Educativa Nacional, para aplicarlo como metodología de trabajo.



El 30 y 31 de enero del año 2008, se realizó un Tercer Taller, durante el cual se enriqueció la propuesta del Sistema; se definieron las variables a trabajar en cada uno de los ejes que posee la Agenda; se definieron las prioridades; se definieron los componentes, así como las actividades a realizar en cada una de ellos, y se aportó una propuesta de acciones para llevar a cabo el desarrollo del Monitoreo, que recoge en el cuadro siguiente.

Componentes	Acciones
<p>Planificación: 1.- Preparación de condiciones en el municipio, red u organización</p>	<p>1.1 Convocar a los miembros de las mesas, redes u organizaciones aliados, miembros, etc. para dar a conocer la Agenda Educativa y el Sistema de monitoreo de la misma.</p> <p>1.2 Organizar la forma de operativizar el monitoreo en el territorio, red o institución, definición de roles, etc.- Quien va a realizar el trabajo de coordinación del proceso</p> <p>1.3 Identificar la línea de base del foco a monitorear (municipio, red, comunidad, escuela, etc.)</p> <p>1.4 Definir el Plan de Monitoreo distribuyendo responsabilidades, seleccionando el centro de operación o recepción de información de acuerdo a las realidades locales.</p> <p>1.5 Dar a conocer a las autoridades locales, organismos u otros el plan de monitoreo de la agenda educativa a aplicar en el territorio.</p>

2. Proceso de Ejecución del Monitoreo	<p>2.1 Definición de periodos.</p> <p>2.2 Seleccionar las variables e indicadores.</p> <p>2.3 Validar y aplicar instrumentos.</p> <p>2.4 Procesar la información.</p> <p>2.5 Realizar sesiones colectivas de análisis de la información.</p>
3. Comunicación de Resultados	<p>3.1 Organizar la forma de comunicar los resultados a autoridades, organizaciones e instituciones locales, regionales, nacionales (Foros, seminarios, reuniones, etc.)</p> <p>3.2 Elaborar propuestas de mejoramiento ante los resultados obtenidos a presentar a las autoridades</p> <p>3.2 Dar a conocer los resultados procurando que hayan respuestas, compromisos, acuerdos.</p>
4. Evaluación y sistematización del proceso	<p>4.1.- Identificar los logros y dificultades del proceso.</p> <p>4.2.- Identificar las causales y proponer alternativas de solución.</p> <p>4.3.- Elaborar informe final que desarrolle los procesos realizados.</p> <p>4.4.-Organizarse para dar seguimiento a los acuerdos logrados en las actividades realizadas ante las autoridades y otros.</p> <p>4.5.- Analizar el crecimiento cualitativo de los participantes en el proceso, instituciones, mesas, redes, organizaciones, etc.</p>

Durante el taller, decidimos trabajar sobre una propuesta para el monitoreo en el 2008. Tomando en cuenta que será período electoral en los municipios y que se inicia la implantación del sistema. Se propuso el siguiente calendario:

CALENDARIO

Período	Acciones
Primer trimestre (febrero/abril)	Sensibilización y conocimiento de la agenda, preparación de instrumentos (impresión, distribución, gestión de financiamiento, etc.)
Segundo trimestre (mayo/junio)	Capacitación, levantamiento de bases de datos, organización.
Tercer trimestre, (julio a septiembre)	Aplicación del monitoreo, procesamiento y elaboración de informe que den pautas para hacer propuestas para la agenda de Educación municipal a mover en el período electoral municipal poniendo en primer plano la Educación en la agenda local.
Cuarto trimestre (Oct. Dic.)	Promover la agenda municipal, evaluar el proceso realizado en el año

Además:

1. Se enriqueció y concretizó el Sistema de Seguimiento y Monitoreo a la AEN, compilándose con la memoria del taller, listos como resultados de la Segunda Etapa para publicación
2. Se han realizado algunas acciones con el fin de que los miembros del FEDH IPN se apropien del contenido de la Agenda Educativa Nacional.
3. Las variables, indicadores e instrumentos se trabajaron en base a los acuerdos tomados durante el taller de Enero 2008.
4. Se elaboró el documento base del monitoreo "Guía para Monitorear" y afinamiento de los instrumentos con los aportes de la Comisión de Investigación del FEDH.
5. Se organizó logística y metodológicamente el cuarto taller, el cual se está desarrollando en este momento, con el fin de capacitar en el manejo de los instrumentos para la recopilación de información.

¿QUÉ HA PERMITIDO EL PROCESO?

- Ejercitarnos como Sujetos de Derecho.
- Asumir de manera consciente nuestro rol de auditores sociales.
- Promover la cultura de participación.
- Contribuir a la construcción de un nuevo modelo de gobernabilidad.
- Asumir nuestra cuota de responsabilidad en la transformación de la Educación y por ende del Desarrollo local y nacional.



INCONVENIENTES ENFRENTADOS.

- La mayoría de miembros que asisten a cada uno de los eventos del proceso varían, por lo tanto el seguimiento se complejiza.
- Se toman acuerdos pero los participantes al evento no comunican al organismo al que representan en tiempo y forma.
- Los acuerdos no han sido concretados en relación a la especificación de responsables en cada uno de los territorios y organizaciones miembros.

PREGUNTAS Y ACLARACIONES.

Guillermo Mclean. Costa Caribe.

En nuestra región, necesitamos hacer el monitoreo desde nuestra propia perspectiva educativa, el cual es un sistema propio, ya que según la Ley General de Educación (Ley 582) es un subsistema dentro del Sistema Nacional de Educación. Entonces, este monitoreo en la lista de prioridades no aparecemos, y es lógico porque no hemos estado participando. Si vamos a participar en este monitoreo, nos gustaría organizarnos de tal manera que podamos hacerlo desde la perspectiva del SEAR el cual incorpora el sistema educativo global de nuestro municipio.

Marina Delgado.

Como aclaración, en las prioridades no aparece La Costa Caribe como tal. En enero de este año se acordó realizar la definición de variables e indicadores para monitorear la Agenda Educativa con actores locales de la RAAN y RAAS, desde la perspectiva del SEAR.

El acuerdo consideraba que el monitoreo a la Agenda, en las regiones autónomas, tenía que iniciar desde los talleres de definición de variables e indicadores, desde el enfoque del SEAR. Dijimos que íbamos a hacer dos talleres (uno en Bluefields y otro en Bilwi) para trabajar variables e indicadores.



Mauricio Rayo. Mesa Educativa de Somoto.

Propongo que se conforme una comisión desde la coordinación central, que garantice el acompañamiento al proceso de monitoreo municipal. También considero necesario plantear que el MINED no ha mostrado mucha participación e interés por apropiarse de la Agenda Educativa, por lo tanto, sugiero que se establezca una comunicación con el Ministro de Educación para que oriente a sus delegados a apoyar esta iniciativa.

V. MONITOREO A LA AGENDA EDUCATIVA 2007 – 2011

1. Marco General de Ejecución.

Esta actividad consistió en la lectura, reflexiones, análisis y aclaración del contenido del documento base para la realización del monitoreo.

En el proceso, la Lic. Lesbia Saravia señaló que los ejes contenidos en el documento fueron extraídos de la Agenda Educativa Nacional. Pidió a los participantes que levantaran la mano aquellos que conocían la Agenda Educativa. Nueve talleristas levantaron la mano, lo cual refleja que sólo un *19% de los asistentes* conoce la agenda.



Según la especialista, esa es una seria limitante para la realización del monitoreo. Señaló que para poder realizar este monitoreo es necesario que todos los que participan se apropien del contenido de la Agenda.

Con relación a los instrumentos que se presentaron (entrevistas, encuesta, guía de revisión documental), la Lic. Saravia explicó que el 5 de agosto se reunió la Comisión de Investigación del FEDH – IPN, la cual aportó, cuestionó y colaboró para que se estructurara de la mejor manera los documentos a aplicar.

La especialista explicó sobre la importancia de aplicar los criterios de selección de la muestra de centros educativos consultados, básicamente son los siguientes:

- El Centro Educativo deberá ser público.
- Aplicar el 15% a los centros del área urbana y 15% de centros del área rural.
- Seleccionar centros educativos que atiendan prioridades: Educación de Pre-escolar, Educación Especial, Primaria Rural, Educación técnica especialmente rural, Educación de adultos: Alfabetización, Educación Básica y Rehabilitación laboral.

Procedió luego a explicar las instrucciones o procedimientos a seguir para aplicar la entrevista, la encuesta y la forma de recolección de la información mediante el análisis documental.

2. Instrumentos de recolección de la Información

Este proceso consistió en la presentación de los documentos con los cuales se recogerá la información. Estos instrumentos son:

- Entrevista a Directores de Centros.
- Encuesta dirigida a Docentes.
- Entrevista a Delegados del MINED.
- Guía de Revisión Documental. (Delegación municipal del MINED)

3. Trabajo de grupos

Esta parte consistió en formar grupos de trabajo para analizar el documento base, el instructivo para el llenado de los instrumentos y los instrumentos propiamente dichos (encuesta, entrevistas, guía de análisis documental). Los grupos se formaron por departamentos.



La idea del trabajo de grupo se orientó a que, cada uno de ellos escogiera una técnica determinada y aplicarla a lo interno del grupo. Luego, se pasó a una plenaria donde cada grupo presentó el trabajo que realizó.

PLENARIA

Mauricio Rayo. Mesa Educativa Somoto

No aparece en el documento algún instrumento que permita recoger la opinión de los alumnos. Aparecen entrevistas con los directores y con los delegados; encuesta para los maestros, pero no hay ningún documento que nos permita recoger la opinión e información que manejan los alumnos.

Opinión de un tallerista.



Otro actor importante que no ha sido tomado en cuenta son los Consejos Escolares. Estos son actores que están integrados a través de la Ley de Participación Educativa porque son los que conocen la realidad de la escuela y pueden auditar el funcionamiento del sistema educativo. Me parece que deberían agregar un instrumento para ellos.



Lesbia Saravia. Facilitadora.

Me parece que ambas opiniones son válidas. El problema es factor económico. Lo que pensamos es que este primer monitoreo del 2008 podría servirnos como entrenamiento para que, en el siguiente monitoreo, a inicios del 2009, se tome en cuenta a los estudiantes y a la Educación Superior.

Las inquietudes y sugerencias que se le hicieron al documento fundamentalmente estuvieron en la corrección en cuanto a la forma de elaborar las preguntas.

Grupo No. 1. Managua y Boaco.

Recomendaciones:

- No extenderse mucho para explicar alguna pregunta, ya sea durante la encuesta o la entrevista.
- Sería conveniente que se le enviara, de manera previa, un ejemplar de la Agenda Educativa al docente o director a quien se le aplicará el instrumento.
- Hay que hacer una revisión exhaustiva del documento para dominar los instrumentos y aplicarlos con confianza.



Lesbia Saravia aclara:

Quisiera que no se retomen las orientaciones o recomendaciones sobre cómo aplicar los instrumentos, que aparecen en el documento, porque ese no es el ejercicio que estamos aplicando. La idea es que ustedes profundicen en los instrumentos (encuestas, entrevistas, guía de análisis documental) para que no haya dudas al momento en que las vayan a aplicar.

Grupo No. 2. Madriz y Somoto.



Presentó una simulación de una encuesta aplicada a un docente.

Las reflexiones del grupo ante la presentación, fueron:

- No hay que utilizar ningún lenguaje coercitivo. Si a un docente le decimos que el Delegado del MINED está enterado de la aplicación de la encuesta, estamos condicionando las respuestas del entrevistado.
- Hay que hacer énfasis en que la participación del docente en la encuesta es una forma de participación del magisterio nacional, que aporta con sus conocimientos al fortalecimiento de la educación.

Participación de un tallerista:

Es primera vez que participo en la iniciativa. Tengo algunas preguntas. ¿Cuántos días se estima concluirá esta investigación en nuestros municipios?, ¿Qué implicaciones tiene para cada una de nuestras organizaciones?, ¿Qué interés hay desde nuestra organización y el FEDH?, ¿Cuál es el producto que queremos tener al realizar esta investigación?, ¿Con qué fondos contamos para realizar el monitoreo?

Lesbia Saravia aclara:

Esta etapa está destinada a la presentación de los grupos. En otro momento dedicaremos tiempo para que ustedes diseñen un plan de trabajo territorial, donde tendrán oportunidad de hacer esos planteamientos.

Grupo No. 3. Nueva Guinea.

Una pregunta. En la entrevista a Delegado (a) del MINED, en los datos generales, la casilla fecha, ¿a que se refiere?, ¿A la fecha de cuándo asumió el cargo o la fecha de realización de la entrevista? Página 20 del Documento base.

Lesbia Saravia responde.

Se refiere a la fecha de realización de la entrevista.



Grupo No. 5. Telica.

Nosotros trabajamos la entrevista a aplicar a directores de centros. Sólo tenemos una pregunta respecto a la pregunta No. 5. ¿Si esta pregunta es continuación de la No. 4 o es muy a parte la No. 5 de la No. 4? Está en la página No. 15, referida a la Encuesta a Directores de Centro

4. ¿En su centro se impulsa la Educación Técnica o Habilitación Laboral? ¿En qué ramas?

5. ¿El personal docente ha sido capacitado? ¿En que temas? ¿Quiénes las han apoyado?

Lesbia Saravia, responde.

Si, son dos preguntas distintas. La pregunta 5 se refiere a la capacitación en general que ha recibido el docente y sobre qué temas.



VI. ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO DEL TERRITORIO.

Esta parte del taller estuvo orientada a la formación de grupo por departamento y/o municipio para planificar las acciones a realizar, identificar los recursos con que se cuentan –sobre todo los recursos humanos-, etc.

Se orientó a los talleristas que en la planificación deben tomar en consideración la realización de foros locales, que son los espacios que se utilizarán para la devolución de la información, y donde se harán los aportes para mejorar el informe final del monitoreo.

Jorge Mendoza. Coordinador del Taller. Miembro del FEDH.

Yo creo que sería importante en el proceso que estamos construyendo de seguimiento a la Agenda Educativa, identificar que estamos en un momento de la realización del trabajo en cada uno de los territorios y que contamos con recursos básicos.

De Madriz vinieron nueve talleristas representantes de cuatro municipios: Totogalpa, San Lucas, Somoto y Las Sabanas. Esto quiere decir que cada uno de nosotros debe identificar en el territorio otros recursos humanos que puedan integrarse al monitoreo. Con eso se estaría ampliando la muestra, es decir el número de maestros y directores que vamos a entrevistar o encuestar.

Vamos a desarrollar el trabajo de monitoreo y seguimiento con una base inicial, establecida en un 15%. Pero ese 15% no debe de ser una camisa de fuerza, porque en algunos municipios eso puede constituir más porcentaje que ese con relación al porcentaje nacional o menos porcentaje de ese con relación al nacional.

Hay varios porcentajes que no nos deben asustar a la hora de desarrollar el trabajo práctico. Por ejemplo: Tener presencia en 23 municipios del país, para hacer este trabajo, implicaría tener una presencia en el 15% ó 20% de todo el territorio nacional; en términos de que, hay 153 municipios y vamos a tener presencia en 23 municipios. Pero eso a lo mejor no es el porcentaje que a nivel nacional podría implicar tener presencia en las escuelas donde vamos a desarrollar el trabajo. Vamos a tener distintos porcentajes o variables. Por ejemplo, en Managua, el número de escuelas que se visiten no constituya el 15 %, sino un 6% ó 7%.



Entrevistar por ejemplo en San Lucas, al director del centro, va a implicar en ese municipio que a lo mejor estemos teniendo una muestra que equivalentes al 100%, porque sólo hay un instituto. En Managua, por ejemplo, entrevistar a un director de centro –en términos de municipio- representa menos del 0.02%, pero ese detalle no debe de ser una camisa de fuerza, más bien hay que hacerlo desde una perspectiva y desde la concepción de una investigación – acción, que va modificando sus variables de análisis en el transcurso de la misma.

Planteamientos de una tallerista:

Nosotros tenemos un área de incidencia de 30 centros de estudio, y le vamos a tomar el 15% de esa cantidad, porque no tenemos incidencia en todo Managua, a penas en el Distrito VI. En Managua las escuelas aparentemente están cerca unas de otras, pero las distancias son a veces muy grandes.

Johanna Salazar. Miembro de Comité de Investigación FEDH.



Yo estuve en un grupo que le hizo observaciones a la encuesta al docente, y no sé por qué no se presentaron cuando todos los grupos hicieron sus exposiciones.

Tenemos algunas sugerencias. Aun cuando hayamos trabajado la vez anterior observaciones al documento, es válido recoger porque siempre se producen algunas sugerencias que si bien, no cambian el sentido del instrumento, pueden ser relevantes a la hora de interpretar algún concepto. Por ejemplo, en la encuesta a docentes, nosotros proponemos que se incluya en una de las opciones "tipo de centro", la opción **semi rural**, debido a que muchas veces no se puede establecer categóricamente si el centro es totalmente urbano o totalmente rural.

En el programa que atiende la escuela, recomendamos agregar, "extra edad" que no aparece.

En la de educación de adultos, el CEDA, que está en la entrevista que se le hace al director del centro, pero no aparece en la encuesta que se le hace al docente. Sugerimos incorporar ese dato.

En la página 17, en el cuadro III, están los servicios que tiene el centro. ¿Tiene la escuela biblioteca? Si o No. Pero, ¿qué cosa es biblioteca? o ¿En qué condiciones está? Al recoger la respuesta, si o no, no da la posibilidad de recoger los aspectos que la escuela necesita para mejorar la calidad. Es muy cerrada, aún cuando sea una encuesta. En concreto, sugerimos agregar una columna que refleje: en qué condiciones se encuentra.

En esa misma página, en el punto V, "Participación y Gestión" la pregunta 1, se sugiere que se redacte ¿Cómo se involucra el padre o la madre de familia en el proceso de enseñanza en el centro de estudio? Igual la siguiente pregunta, pero que está referida a los estudiantes.

Jorge Mendoza responde.

Esta parte es importante porque podría plantearnos un esfuerzo que prácticamente vendría a marcar la necesidad de rehacer el instrumento. Se me ocurre una salida ecléctica: que editemos una hoja adicional a la guía con esas y otras observaciones que se encontraron en la guía. Hay gente que conoce por vez primera la guía contrario a la Comisión de Investigación que trabajó en su momento algunas reformas.

Déjenos hacer un esfuerzo de cómo reeditar la guía con sus observaciones, pero sino, la alternativa podría ser que sólo recopilemos las observaciones que se han hecho, sin que afecte la coherencia técnica-metodológica del documento, porque en algún momento esas recomendaciones podrían dar al traste con la coherencia, particularmente con el análisis de resultados.

Lesbia Saravia aclara.

Nosotros dijimos que los instrumentos que presentamos aquí ya habían pasado por el "colador" de la Comisión de Investigación, y que ellos aportaron con la inclusión de otros indicadores. Si ustedes nos dicen que hay que incluir otros indicadores tendríamos que incluirlos haciendo más difícil la actividad de monitoreo.

Queremos aclarar que el monitoreo no es una evaluación institucional, lo que estaremos haciendo es tomarle el pulso a la Agenda Educativa, es un monitoreo. En ese sentido, lo que queremos saber es cómo se ha avanzado en el cumplimiento de la agenda. Me parece que estamos midiendo con mucha rigurosidad las escuelas.

Guillermo Mclean. Costa Caribe.

Respecto a lo que dijo Jorge, ningún instrumento está validado hasta que se comienza a usar, así es que podremos tener cien reuniones más similares a la que hicimos el 5 de agosto, y el instrumento va a seguir cuestionándose, lo cual considero que es un desgaste significativo. Mi propuesta es que, con las observaciones que se hicieron hoy, se eche a andar, y que en el transcurso de esta primera experiencia se le incorpore cualquier cosa, para que en una segunda etapa se construya un instrumento más acabado.



Interviene Marina Delgado.



Creo que son válidos todos los aportes y se tienen que asumir para ser integrado posteriormente. Hoy estamos iniciando el proceso para tomar el pulso del cumplimiento de la Agenda Educativa, porque cada uno de los municipios presentes se llevará el primer paquete con los cambios y aportes que se le han hecho a los instrumentos. Los nuevos cambios sugeridos en esta discusión vamos a asumirlos, pero eso será posteriormente.

Ustedes están comenzando el proceso, pero cuando lo concluyamos en diciembre de este año, estaremos entregando a cada participante, un diploma: "Participación en Procesos de Monitoreo a la Agenda Educativa Nacional". Eso significa que, en futuras convocatorias, tienen que ser siempre ustedes los que asistan.

Proceso de elaboración del Plan de Trabajo del Territorio



Los Grupos entregaron sus Planes de Trabajo del Territorio a la facilitadora del taller, quién los remitirá a la coordinación del FEDH – IPN, para el debido seguimiento. Ver anexo 3.

VII. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES FORMATIVAS SOBRE EDUCACION DE JOVENES Y ADULTOS. LLENADO DE ENCUESTA.



Este Tema estuvo a cargo de Odilí Robles especialista en Educación de Jóvenes y Adultos y Habilitación Laboral del Instituto para el desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE).

El objetivo de la aplicación de la Encuesta de Necesidades Formativas a miembros de organizaciones de la sociedad civil está dirigido a obtener insumos para la formulación de programas de formación de docentes integrales que respondan a nece-

sidades formativas sobre educación de jóvenes y adultos.

La actividad constó de dos momentos:

1. Lectura del cuestionario y despejar inquietudes de las y los encuestados.
2. Llenado del instrumento de consulta por parte de los y las participantes.

VIII. CLAUSURA DEL TALLER

Cuando se planteó la construcción de la Agenda Educativa, y se identificaron cuáles eran las demandas de la Sociedad Civil a los candidatos a las elecciones del 2006, quedaron estructuradas una serie de demandas relacionadas con la educación nacional. Desde esa fecha hasta hoy, no ha habido un esfuerzo concreto para saber cómo va la agenda, para poder decir, si el gobierno está cumpliendo los aspectos propuestos en la Agenda Educativa, y que los candidatos firmaron durante la contienda electoral

Con el apoyo de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) se retomó la iniciativa del monitoreo que ha consistido en la asistencia técnica de Odilí Robles, especialista del IDIE y auspicio económico para realizar las actividades de esta etapa. De igual manera se ha contado con la facilitación de Lesbia Saravia, quien participó junto a Odilí

Robles y Marina Delgado, en el proceso de definir este Sistema de Seguimiento y Monitoreo a la Agenda Educativa 2007-2011, un instrumento básico, con el cual se piloteará el monitoreo y seguimiento a la Agenda Educativa.

A los participantes se les distribuirá un paquete con instrumentos necesarios para recolectar la información, pero el paquete más importante es el compromiso de hacer algo por tener un informe para saber cómo va el cumplimiento de la Agenda Educativa. Agradecemos hoy, la presencia de todos ustedes, invitándoles a construir este desafío de darle seguimiento a la agenda.

Contamos con pocos recursos financieros, tenemos muchas limitaciones. A veces el contexto puede parecer que los espacios en educación queden estancados, igual que otros espacios, pero precisamente tenemos el desafío de ver cómo interactuar con las delegaciones municipales, distritales o departamentales, para obtener una información que nos diga por dónde va el asunto.

Creo que sería una experiencia interesante que los resultados de este seguimiento a la Agenda Educativa lo presente el FEDH – IPN en el Congreso Nacional de Educación, que estaba planificado para el 28 de agosto del corriente. La idea es que se realice hasta después de las elecciones municipales.

Agradecerles e instarles a continuar con este esfuerzo que vamos a iniciar para el monitoreo y seguimiento del cumplimiento de la Agenda Educativa.



IX. ANEXOS

ANEXO 1.
GUIA PARA MONITOREAR

ANEXO 2.
INSTRUMENTO DE CONSULTA SOBRE NECESIDADES FORMATIVAS
DE EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS.

ANEXO 3.
PLANES DE TRABAJO POR TERRITORIO

ANEXO 4.
LISTA DE PARTICIPANTES.

ANEXO 1.



Nicaragua, Agosto/Octubre 2008

INDICE

1.- INTRODUCCIÓN.

2.- Marco General de Ejecución del Monitoreo al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional 2007 - 2011.

Objetivo General.

Objetivo Específico.

Proceso metodológico.

a) Organización y Planificación del Monitoreo.

b) Capacitación de personas involucradas en el monitoreo.

c) Recolección de la Información y aplicación de instrumentos.

d) Procesamiento, análisis, evaluación y devolución de la Información.

e) Realización de foros locales.

f) Realización de foro nacional.

Fuentes de Información y técnicas a utilizar.

3. Instrumentos para recolección de la Información.

Instructivo para la aplicación de Instrumentos.

Entrevista a Directores de Centros.

Encuesta dirigida a Docentes.

Guía de Revisión Documental - Delegación MINED.

Entrevista a Delegado (a) del MINED.

4. Matrices para vaciar información recolectada.

INTRODUCCION

El Foro de Educación y Desarrollo Humano de la Iniciativa por Nicaragua FEDH IPN, continuando el proceso iniciado en coordinación con diversas organizaciones de la sociedad civil que trabajan la temática educativa, sobre el Monitoreo al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional 2007 - 2011 y contando con el auspicio y asistencia técnica de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y co-financiamiento de Oxfan Intermon, pone a tu disposición los instrumentos del monitoreo de indicadores de la Agenda Educativa Nacional construidos colectivamente en los talleres Dos y Tres del Sistema de Seguimiento y Monitoreo donde mucho de ustedes participaron, para que en coordinación con otros miembros de tu comunidad, realices la recolección de la información en los lugares donde se solicita.

Participando te estarás ejercitando como sujeto de derecho en tu rol ciudadano, asumiendo la cuota de responsabilidad en la transformación de la educación y del desarrollo humano de tu localidad y contribuyendo en la construcción de un nuevo modelo de gobernabilidad.



Lo esencial en la realización de este Monitoreo de la Agenda Educativa Nacional es obtener información clara, sencilla y fundamentada sobre la ejecución de las acciones educativas locales y nacionales, que se encuentran en los registros de los Centros educativos, Delegaciones del MINED, organizaciones de sociedad civil, y de profesionales de la educación, a fin de identificar avances, dificultades y retos tanto para la institución rectora de la Educación como para las organizaciones de la sociedad civil.

Este documento contiene tres partes:

Parte 1: Marco General de Ejecución del Monitoreo

Parte 2: Los instrumentos para recabar la información

Parte 3: Las matrices para vaciar la información recolectada

La **primera parte**, "Marco General de Ejecución del Monitoreo", contiene información general y los objetivos que persigue el Monitoreo al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional 2007-2011, la cual es una propuesta concertada por la sociedad civil y asumida por el gobierno actual durante la campaña electoral.

La **segunda parte**, "Instrumentos para recabar la Información", contiene los instrumentos que serán llenados en el territorio y son: ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES, ENTREVISTAS A DIRECTORES(AS) DE CENTROS y

DELEGADOS(AS) MUNICIPALES DEL MINED y Guía de REVISIÓN DOCUMENTAL PARA DELEGACIONES MUNICIPALES DEL MINED.

La **tercera parte**, "Matrices para vaciar información" (F1, F2, F3 y F4)", contiene los cuadros donde se vaciará la información recogida por las personas de las mesas educativas o de las organizaciones de base designadas para la aplicación de las entrevistas, encuesta y realización del trabajo documental en cada municipio.

Cada instrumento lleva un instructivo con las orientaciones necesarias para obtener la información y cómo procesar los datos para realizar el llenado de las matrices de resultados.



PRIMERA PARTE

MARCO GENERAL DE EJECUCIÓN DEL MONITOREO AL CUMPLIMIENTO DE LA AGENDA EDUCATIVA NACIONAL 2007-2011.

INTRODUCCION

El monitoreo se realizará en los meses de agosto a octubre 2008 con el objetivo de lograr que tanto las autoridades como las organizaciones de la Sociedad Civil que trabajan la temática educativa, identifiquemos los avances en el cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional, las dificultades y retos que se desprenden.

Para esta propuesta se ha tomado como referencia el documento de Seguimiento al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional 2007-2011 aprobada en enero 2008, en el tercer taller de seguimiento y monitoreo. Igualmente las estadísticas de referencia son las que maneja el Ministerio de Educación correspondiente al año 2006.

OBJETIVOS GENERALES

1. Contribuir desde la sociedad civil al control social del cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional 2007-2011, desarrollando un proceso de acompañamiento y monitoreo a la misma, para aportar al mejoramiento del acceso, de la equidad y calidad de la educación nicaragüense.
2. Incidir ante las autoridades competentes para lograr el cumplimiento de los compromisos contraídos con relación a la Agenda Educativa Nacional 2007-2011.

ESPECÍFICOS

1. Extraer los principales logros y dificultades en la ejecución de las acciones educativas contempladas en la agenda educativa nacional a fin de retroalimentar el proceso.
2. Identificar la participación e incidencia de las organizaciones de sociedad civil en el quehacer educativo que permita valorar su nivel de compromiso.
3. Obtener lecciones aprendidas que fortalezcan la participación e involucramiento de la comunidad educativa y la sociedad civil en la gestión educativa.

PROCESO METODOLÓGICO.

Para el seguimiento al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional es necesario tener en cuenta lo siguiente:

-El ámbito del Monitoreo, se centrará en el municipio abarcando centros educativos y otras expresiones de educación no formal si las hubiera. **La muestra sugerida** será el 15% de los municipios y el 15% de los centros educativos en cada Municipio y en el centro el 15% de Docentes.

-Las prioridades definidas son:

Educación de Preescolar o Educación Inicial

Educación Especial

Primaria Rural

Educación técnica especialmente rural.

Educación de adultos: Alfabetización, Educación Básica y Habilitación laboral

Formación Docente

Participación, gestión y articulación del Sistema Educativo.

El monitoreo conlleva diferentes momentos, como:

- Organización y planificación
- Capacitación de personas involucrados en el proceso
- Recolección de la información y aplicación de instrumentos,
- Procesamiento, análisis, evaluación y devolución de la información,
- Realización de Foros Locales
- Análisis y consolidación del monitoreo. Redacción del informe preliminar y final
- Realización de Foro Nacional.

A) **Organización y planificación del monitoreo**, corresponde a la definición de las variables, indicadores, técnicas e instrumentos a aplicar. Los indicadores aprobados obedecen a características como: medibles, necesarios, de fácil acceso, oportunos y suficientes. Para efecto del estudio se cuenta con 4 ejes a monitorear:

1. Prioridad de País: La Educación. El cual tiene dos variables:

- Presupuesto
- Plan de Desarrollo Educativo.

2. Educación para todos y todas. Sus variables son:

- Gratuidad de la Educación Pública,
- Acceso y cobertura por Nivel Educativo.

3. Éxito de todos y todas. Tiene una variable, **Contenido de la Educación**, la cual comprende 5 sub-variables que son:

- Habilitación Laboral
- Educación de calidad
- El Magisterio
- Infraestructura Educativa
- Investigación estudiantil

4. Gestión Educativa y Participación Social con dos variables:

- Participación ciudadana.
- Articulación del Sistema Educativo.

B) Capacitación de personas involucradas en el monitoreo, para la apropiación de la metodología, de los indicadores, de las técnicas e instrumentos, procesamiento de la información y formas para la devolución de la información.

C) Recolección de la información y aplicación de instrumentos. Para tal fin se utilizará: Encuesta a docentes, Análisis Documental para recolección de información, entrevistas al delegado/a de educación y directores de centros seleccionados.

Las fuentes de información escritas serán entre otras: Planes de Desarrollo Educativo, Plan de Formación y capacitación, Datos Estadísticos relativos a matrícula, Retención, promoción, Fuerza laboral, informes, diagnósticos educativos, entre otros.

D) Procesamiento, análisis, evaluación y devolución de la información. Cada equipo responsable del seguimiento por territorio procesa la información obtenida, realizando un trabajo colectivo de análisis de la información; evalúa el proceso realizado a fin de extraer lecciones aprendidas como producto del monitoreo. Asimismo prepara el Foro Local de devolución de la información.

E) Realización de Foros Locales. Que tienen como finalidad la devolución de la información sobre el comportamiento de los indicadores definidos en el monitoreo y obtener aportes para el mejoramiento del informe.

Se realizarán 5 foros (tentativamente) en los siguientes lugares:

Boaco, Nueva Guinea, Camoapa-Juigalpa	Sede Juigalpa
Managua, Masaya, Carazo, Rivas	Sede Managua
Matagalpa-Jinotega	Sede Matagalpa
Estelí, Madriz-Nueva Segovia	Sede Estelí
León, Chinandega	Sede León

Es importante ubicar con precisión en cada uno de los Foros, lo siguiente:

- Avances sustantivos con relación a los indicadores y variables teniendo como referencia los datos del 2006. Ubicar cifras y valoraciones.
- Dificultades relevantes que requieran respuestas o medidas de las autoridades competentes.
- Desafíos o retos tanto para el MINED como para las Organizaciones de Sociedad Civil involucradas en el proceso.
- Lecciones aprendidas en el ejercicio del monitoreo.

F) Análisis y consolidación de los datos de los Municipios involucrados en el monitoreo. Redacción del informe preliminar y final.

G) Realización de Foro Nacional

Se dará a conocer los resultados del monitoreo al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional involucrando a medios de comunicación social y a autoridades educativas nacionales del MINED, INATEC, CNU, entre otras.

Los resultados obtenidos en este estudio darán la pauta para la definición de nuevas estrategias para el seguimiento posterior, posibilitará que las Organizaciones de la Sociedad Civil realicen un aporte objetivo a las Instituciones educativas y que se formulen proyectos o propuestas teniendo como perspectiva el mejoramiento de la calidad de la educación nicaragüense.

Fuentes de Información y técnicas a utilizar.

EJE: PRIORIDAD DE PAÍS: LA EDUCACIÓN

VARIABLES	INDICADORES	FUENTE DE INFORMACIÓN	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Presupuesto	- Porcentaje o cantidad del Presupuesto del gobierno municipal asignado a la educación	Delegados del MINED Municipal	Entrevista
	Porcentaje o cantidad asignado por el gobierno Central a la delegación Municipal de Educación	Delegados del MINED Municipal	Entrevista
Plan de desarrollo educativo	- Existencia de un Plan de desarrollo educativo por ESCUELA, con metas educativas definidas para cada prioridad educativa	Directores de centros educativos	Entrevista
	Existencia de un Plan de desarrollo educativo por MUNICIPIO con metas educativas definidas para cada prioridad educativa	Delegados del MINED Municipal Plan de desarrollo educativo	Entrevista Revisión Documental

EJE: EDUCACIÓN PARA TODOS Y TODAS

VARIABLE	INDICADORES	FUENTE DE INFORMACIÓN	TÉCNICA/INSTRUMENTO
Gratuidad de la educación Pública	- Existencia de políticas de gratuidad de la educación pública para cada prioridad educativa	Documentos: estadísticos municipales	Guía de revisión
	Ejecución de políticas de gratuidad de la educación pública de educación, para cada prioridad educativa	Estadísticas del MINED Municipal	Guía de revisión
Acceso y Cobertura por programa educativo	No. de centros educativos existente por MUNICIPIO	Estadísticas MINED	Guía de revisión
	No. de estudiantes incorporados al sistema por niveles educativos.	Idem	Guía de revisión
	Retención alcanzado en el semestre	Idem	Guía de revisión
	% de Abandono escolar	Idem	Guía de revisión
	% de Promoción 2007	Idem	Guía de revisión
	% de Aprobación en el semestre 2008	idem	Guía de revisión

EJE: ÉXITO DE TODOS Y TODAS

VARIABLE	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
Contenido de la educación: Aprendizaje de oficios y carreras técnicas	-No. de centros educativos que desarrollan planes de Habilitación laboral (oficios y carreras técnicas)	Director(a) de Centro educativo	Entrevista)
Educación de calidad	-Relación maestros/estudiantes por centro educativo.	Directores de Centro educativo	Entrevista
	-Adecuación del currículo a la realidad local	Docentes	Encuesta
	-Ejes Transversales trabajados en el currículo	Docentes	Encuesta
	-Disponibilidad de Recursos didácticos por centro	Docentes	Encuesta
El Magisterio	- No. de docentes por nivel educativo	Estadísticas MINED	Revisión documental
	- No. de docentes graduados.	Estadísticas MINED	Revisión documental
	- No. de docentes empíricos.	Estadísticas MINED	Revisión documental
	- Capacitaciones impartidas a través del MINED	Docentes y directores	Encuesta y entrevista
	No. de maestros-as capacitados de acuerdo a Plan	Estadísticas MINED	Revisión documental
	- Existencia y ejecución de un plan de For-	Docentes	Encuesta

	mación y capacitación.		
Infraestructura educativa	No. de centros educativos reparados	Directores	Entrevista
	-No. de centros educativos con talleres de Educación técnica No de centros con servicios básicos instalados (agua, luz, teléfono)	Directores	Entrevista
Investigación	Diagnósticos realizados y/o actualizados sobre la situación educativa en el territorio	Directores	Entrevistas
	Fomento de la conducta investigativa en los estudiantes	Docentes	Encuesta
Evaluación del plan de centro	-No. de centros educativos que realizan evaluación del desarrollo del centro (asambleas, talleres, foros, reuniones, escuela para padres, etc.)	Directores de centro	Entrevista
	- No. de padres y madres involucrado en las actividades de evaluación del trabajo educativo del centro.	Directores de centro	Entrevista

EJE: GESTIÓN EDUCATIVA Y PARTICIPACIÓN SOCIAL:

VARIABLE	INDICADORES	FUENTE DE INFORMACIÓN	TÉCNICA/INSTRUMENTO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Organismos de sociedad civil e Instituciones que participan en el mejoramiento de la calidad educativa	Directores y delegado(a) del MINED Docentes	Entrevista Encuesta
	- No. de padres y madres de familias involucrados en la gestión educativa del centro de estudio	Directores de centro	Entrevista
	Tipo de gestión que realizan los padres y madres de familia para el mejoramiento de los procesos educativos	Directores de centro	Entrevista
	Formas de participación estudiantil en la gestión educativa	Directores de centro y Docentes	Entrevista
ARTICULACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO	Acciones que se desarrollan en el municipio para articular el trabajo educativo	Delegado (a) del MINED	Entrevista



SEGUNDA PARTE

INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN

INSTRUCTIVO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El monitoreo se concibe como el proceso de seguimiento encaminado a la observación, documentación, control y recomendación de las actividades o acciones contempladas en la Agenda Educativa programadas en un tiempo determinado que nos proporcione la información necesaria para saber si estamos o no en el camino correcto.

Se considera como un proceso continuo donde se recolecta información, se procesa y analiza dicha información, lo cual permitirá valorar el logro o no de los objetivos propuestos y además formular recomendaciones para el mejoramiento de aspectos educativos contemplados en la Agenda.

Este proceso de monitoreo debe darse a conocer a delegado/a de educación del MINED para que facilite la recolección de información en los centros de estudio y además nos apoye en su entrevista y con los datos estadísticos que se le solicitarán. Es conveniente entregarle la Agenda Educativa Nacional o en su defecto una fotocopia para que conozca su contenido

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

En el presente monitoreo se utilizarán instrumentos de recolección de la información a través de encuestas a docentes, entrevistas a directores de centros educativos y delegado/a del MINED así como guía de revisión documental sobre datos educativos relevantes del municipio.

Antes de iniciar el monitoreo es importante: discutir la estrategia operativa para cumplir con las actividades del monitoreo de acuerdo al tiempo definido,

Criterios de selección de la Muestra de centros

Los criterios que utilizaremos para la selección de la muestra de centros en el Municipio, en los cuales se realizará el Monitoreo:

1. El Centro Educativo deberá ser público
2. Aplicar el 15% a los centros del área urbana y 15% de centros del área rural.
3. Seleccionar centros educativos que atiendan prioridades: (Educación de Preescolar, Educación Especial, Primaria Rural, Educación técnica especialmente rural, Educación de adultos: Alfabetización, Educación Básica y Habilitación laboral).

Instrucciones para la aplicación de las Entrevista

Para efectos de la aplicación de la entrevista deberá establecerse previa comunicación con la persona a entrevistar acordando el tiempo aproximado de duración, hora, fecha, lugar; se le dará a conocer el objetivo y contenido de la entrevista para que el entrevistado prepare sus respuestas.

El día de la entrevista se hará referencia nuevamente al objetivo de la misma, procurando aclarar todas las inquietudes que se presenten antes de iniciar el proceso.

Deberá aclarar que la información es confidencial y que sólo se utilizará para los fines antes descritos. Pedirá a la persona entrevistada autorización para aparecer registrada como fuente de información. También debe pedir autorización para el uso de grabadora, si ésta lo acepta podrá utilizarla. Una vez cumplidas las exigencias para la entrevista, la información, además de grabarse, deberá registrarse en un cuaderno o en hojas, para lo cual podrá hacerse acompañar de una persona que ayude en la recolección de los aportes de la persona entrevistada

Las preguntas deberán hacerse en el orden en que aparecen en la guía, si el entrevistador/a no está claro/a de las respuestas podrá hacer preguntas aclaratorias solicitando ampliación o mayor explicación a la respuesta.

Cuando considere que la pregunta ha sido plenamente abordada deberá continuar con otra pregunta, evitando la redundancia y la desviación del tema por parte de la persona entrevistada. Pueden solicitar algunas fuentes de información como el Plan de desarrollo educativo del municipio, el plan de formación y capacitación en la entrevista dirigida al o la delegada del MINED; el plan del centro de estudio, si fuese necesario.

Una vez concluida la entrevista deberá agradecerle e informarle que sus aportes serán incorporados al estudio a través del informe final.

Acerca de la aplicación de la encuesta

La encuesta se aplicará al 15% de los docentes del centro seleccionado donde también aplicaron entrevista al director/a .

- Se reúne en una sala o aula para la aplicación de la Encuesta
- Se explican los objetivos que se pretenden alcanzar; se les entrega el instrumento y se procede a su lectura.
- Si hay dudas se aclara de manera breve, precisa sin divagaciones.
- Se asigna un tiempo máximo de media hora para su realización
- Se agradece la colaboración brindada

Acerca de la aplicación de la Técnica de Análisis documental.

Previa comunicación con el/la delegado/a solicitarle al responsable de estadísticas del municipio los datos que señala la guía. Contarán con los datos del 2006 que serán punto de partida de nuestro trabajo para efecto de valoraciones posteriores.

Se explican los objetivos del monitoreo

Se solicita la información y se acuerda el día y la hora en que esos datos pueden ser entregados. Para tal fin se entregará la tabla requerida sobre el 2007 y el primer semestre del 2008.

ENTREVISTA A DIRECTORES DE CENTRO

Apreciado(a) Director (a): CODIGO DE CENTRO: _____

CODIGO DE DIRECTOR: _____

Se está realizando un estudio de seguimiento al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional que responde a compromisos adquiridos por el gobierno actual; como sociedad civil estamos involucrados en el proceso de monitoreo; le solicitamos nos responda con la mayor objetividad posible la presente entrevista. ¿Podemos usar grabadora? Gracias.

OBJETIVO: Obtener valoraciones de los directores de los centros educativos, acerca de aspectos relacionados al avance educativo, contenido en la Agenda Educativa Nacional, en el año 2007 y primer semestre del 2008.

DATOS GENERALES

Nombre del centro educativo _____

Municipio _____ Tipo de centro: Rural () Urbano ()

Programa que atiende: Primaria () Secundaria () Educación Inicial () E Especial () Educación de Adulto: ALF (), EBA (), HL ()

Numero de estudiantes por programa: Primaria _____ Secundaria _____ Educación Inicial _____
Educación de Adultos: Alf _____ EBA _____ HL _____

Nombre y Apellidos del director (a) _____ Sexo _____

Años en el cargo _____ Años de experiencia laboral _____ Fecha _____

Preguntas:

1. ¿Qué efectos ha tenido en la matrícula de 2007 y 2008 la política de gratuidad de la enseñanza?
2. Los recursos disponibles en mobiliario y equipos satisfacen los requerimientos de la matrícula? Explique.
3. Señale cuál ha sido el comportamiento de la matrícula, retención y aprobación en el año 2007 y primer semestre del 2008

Año 2007

Modalidad	MI		MF		% Retención		% Aprobación	
	AS	F	AS	F	AS	F	AS	F
E. Especial								
Preescolar								
Primaria								
Secundaria Diurna								
Secundaria Nocturna								
Secundaria a Distancia								
Bachillerato por madurez								
Bachillerato aplicado								
CEDA								
PAEBA								
Alfabetización								
Habilitación Laboral y / o Técnica								

Año 2008: Primer Semestre

Modalidad	MI		MF		% Retención		% Aprobación	
	AS	F	AS	F	AS	F	AS	F
E. Especial								
Preescolar								
Primaria								
Secundaria Diurna								
Secundaria Nocturna								
Secundaria a Distancia								
Bachillerato por madurez								
Bachillerato aplicado								
CEDA								
PAEBA								
Alfabetización								
Habilitación Laboral y / o Técnica								

4. ¿En su centro se impulsa la Educación Técnica o Habilitación Laboral? ¿En qué ramas?
5. ¿El personal docente ha sido capacitado? ¿En que temas? ¿Quiénes las han apoyado?
6. ¿Qué gestiones realizan los padres y madres de familia para el mejoramiento del proceso educativo en el centro de estudio? ¿Cuántos se involucran?
- 7.- ¿Cuáles son las formas de participación organizada que tienen los estudiantes del centro educativo?

8. ¿Qué organismos de la sociedad civil e Instituciones participan en el mejoramiento de la calidad educativa en su centro? De qué forma?

9.- ¿Explique si el centro cuenta con las condiciones de infraestructura, mobiliario, equipos, servicios básicos adecuadas para el desarrollo de los programas educativos?

10.- ¿Explique si el centro cuenta con personal docente y administrativo en correspondencia con los requerimientos de la matrícula y el programa educativo?

¡Gracias por su colaboración!

ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES.

CODIGO DE CENTRO: _____

CODIGO DE DOCENTE: _____

La presente encuesta es un instrumento para la recolección de información acerca del cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional. Su respuesta será de mucha importancia para la valoración que pretendemos obtener acerca de los avances educativos. Este proceso dará pautas para el mejoramiento y la superación de los retos que de ello se deriven.

Esta encuesta es anónima por tanto no se necesita nombre ni firma

Objetivos Generales

Obtener información relevante acerca de la práctica pedagógica y experiencias educativas desarrolladas en las escuelas e institutos del municipio para el mejoramiento de la calidad de la educación en el año 2007 y primer semestre del 2008.

Valorar si los centros de estudio cuentan con las condiciones pedagógicas básicas tanto en recursos materiales, de infraestructura y humanos que permitan el buen desarrollo del proceso educativo.

Datos Generales.

Nombre del centro educativo _____

Municipio _____ Tipo de centro: Rural () Urbano ()

Programa que atiende: Primaria () Secundaria () Educación Inicial () E Especial () Educación de Adulto: ALF (), EBA (), HL ()

Sexo del encuestado(a) H () M ()

Número de estudiantes que atiende: _____ H _____ F _____

Marque con una "X", según considere su respuesta

1. La planta física de su centro de estudio satisface los requerimientos básicos para el proceso de enseñanza -aprendizaje.

a. Totalmente de acuerdo () b. Muy de Acuerdo () c. De acuerdo () d. Parcialmente de acuerdo ()
e. En desacuerdo ()

2. El MINED está aplicando políticas y estrategias para la actualización y superación pedagógica de los docentes.

a. Totalmente de acuerdo () b. Muy de Acuerdo () c. De acuerdo () d. Parcialmente de acuerdo ()
e. En desacuerdo ()

3. Dentro del contenido programático que imparte incorpora temas demandados por las necesidades de la comunidad.

a. Totalmente de acuerdo () b. Muy de Acuerdo () c. De acuerdo () d. Parcialmente de acuerdo ()
e. En desacuerdo ()

4. En su centro educativo se promueve el espíritu investigativo de los estudiantes.

- a. Totalmente de acuerdo () b. Muy de Acuerdo () c. De acuerdo () d. Parcialmente de acuerdo ()
 e. En desacuerdo ()

II En el siguiente cuadro se le presentan algunos de los temas que sugiere el currículo, marque con una X los temas o ejes incorporados al programa que usted desarrolla.

Temas relevantes / ejes trabajados	SI	NO	Otros temas: ¿Cuáles?
Medio Ambiente			
Género			
Cultura de Paz (no violencia)			
Derechos Humanos			
VIH			
Educación sexual			

III En el siguiente cuadro se le presenta una lista de servicios, ¿con cuáles de ella cuenta su centro?, marque con una X según corresponda.

Servicios que tiene el centro	SI	NO	Otros: (Señale):
Agua potable			
Inodoro o letrina			
Energía eléctrica			
Teléfono			
Taller de Educación Técnica			
Laboratorio de Informática			
Biblioteca			
Programa alimentario			
Programa de becas			
Medios didácticos			

IV Participación y Gestión. Responda por favor las siguientes interrogantes:

1 ¿De que manera los padres y madres de familia se involucran en la gestión de su centro de estudio?

2.- ¿De que manera los estudiantes se involucran en la gestión del centro de estudio?

3. ¿Qué instituciones locales, organismos no gubernamentales o ministeriales apoyan al centro. ¿De qué manera?

¿Qué recomendaría para mejorar la calidad de la Educación en su centro de estudio?.

¡Gracias por sus aportes!

GUIA DE REVISIÓN DOCUMENTAL-DELEGACION MINED

Fecha: _____ Municipio _____ Dpto / _____
Dependencia u oficina que suministra la información _____
Nombre de la persona _____ Cargo _____

Objetivos:

- a. Determinar en los datos estadísticos del municipio la matrícula final del año 2007 y la del primer semestre del 2008.
- b. Verificar el grado de correspondencia entre los requerimientos de la matrícula y la fuerza laboral con que se cuenta en el municipio.
- c) Analizar el comportamiento de los indicadores fundamentales del sector educativo (retención, promoción) con énfasis en las prioridades definidas

Actividades:

En base a los datos estadísticos municipales extraer:

- No. de niñas y niños atendidos (matriculados) en: educación inicial, educación preescolar, primaria rural, secundaria, educación técnica, educación especial, Educación de adultos: ALF, EBA, HL, al final del 2007 y primer semestre del 2008.

% de retención por programa educativo alcanzado al final del 2007 y primer semestre del 2008.

% de promoción por programa educativo alcanzado al final del 2007 y primer semestre del 2008.

Número de docentes por nivel educativo, (educación inicial, educación preescolar, primaria rural, secundaria, educación técnica, educación especial, Educación de adultos: ALF, EBA, HL), final del 2007 y primer semestre del 2008.

Establecer la comparación entre los datos.

Nº de docentes según calificación profesional. (Graduados, empíricos) y en profesionalización.

Tablas sugeridas para levantar información de Matrícula, Retención y Promoción

NIVEL	Matrícula Final el 2007	% de Retención 2007	% de Promoción 2007	Matrícula al Primer Semestre del 2008	% de retención I semestre 2008	% de Promoción I Semestre 2008
Educación Inicial						
Educación Especial						
Primaria Urbana						
Primaria Rural						
Secundaria						
Técnica						
Educación de adultos: Alfabetización EBA HL						

Tabla sugerida para levantar Información de la docencia

NIVEL	No de docentes	No de graduados	No de empíricos	En profesionalización	% de graduados
Educación Inicial					
Primaria Urbana					
Primaria Rural					
Secundaria					
Técnica					
Educación de adultos: Alfabetización EBA HL					

ENTREVISTA A DELEGADO (a) DEL MINED

Apreciado(a) Profesor (a):

CODIGO DEL DELEGADO: _____

Se está realizando un estudio de seguimiento al cumplimiento de la Agenda Educativa Nacional que responde a compromisos adquiridos en la campaña electoral por el gobierno actual, le solicitamos nos responda con la mayor objetividad posible a las siguientes preguntas. ¿Podemos usar grabadora? Gracias.

Objetivos:

1. Conocer los avances realizados en las delegaciones del MINED al final del 2007 y primer semestre del 2008 con relación a:

- a) Procesos de planificación, evaluación y capacitación docente.
- b) Implementación de políticas de descentralización.
- c) Participación y articulación.

Datos Generales:

Nombre y Apellidos: _____ Municipio _____

Años de Experiencia _____ Años en el cargo _____ Fecha _____

Sexo F () M ()

- 1.- Cuenta el Municipio con un Plan de Desarrollo Educativo ¿para que período? y ¿Cuáles son sus prioridades?
- 2.- ¿Quiénes participan en la elaboración del Plan de Desarrollo Educativo?
- 3.- ¿De qué manera y con quienes Evalúa ese Plan en su municipio?
- 4.- ¿Qué temas de formación y capacitación han recibido los docentes en el Municipio? Obedece a un Plan de formación y capacitación'
- 5.- ¿En el Municipio se ha realizado Diagnóstico Educativo? ¿Sobre qué aspectos?
6. ¿Qué tipo de apoyo brinda el gobierno local a la Delegación Municipal? Con qué periodicidad lo hace? A qué programa se destina el apoyo?
- 7.- ¿Qué presupuesto asigna el MINED a la delegación Municipal? Como se distribuye?
8. ¿Qué organismos de la sociedad civil e Instituciones participan en el mejoramiento de la calidad educativa en el territorio?. De que forma?
- 9.- ¿Qué mecanismos de articulación se están implementando para dar respuesta a la problemática educativa en el Municipio?

¡Gracias por su colaboración!



TERCERA PARTE

MATRICES DE RESULTADOS POR MUNICIPIO

(Vaciado de la Información Recolectada)

Matriz F1

EJE. PRIORIDAD DE PAIS: LA EDUCACIÓN.

VARIABLES	INDICADORES	1era Infancia	Educación Especial	Primaria		Educa-ción		EDUCACION DE ADULTOS			Forma-ción Do-cente	Articu-lación del Sistema	Gestión Educati-va
				U	R	S	T	ALF	EBA	HL			
Presupuesto 	- Porcentaje o cantidad del Presupuesto del gobierno municipal asignado a la educación												
	Porcentaje o cantidad asignado por el gobierno Central a la delegación Municipal de Educación												
Plan de desarrollo educa-tivo 	- Existencia de un Plan de desarrollo educativo por ESCUELA, con metas educativas definidas para cada prioridad educativa												
	Existencia de un Plan de desarrollo educativo por MUNICIPIO con metas educativas defini-das para cada prioridad educativa												

OBSERVACIONES: _____

Matriz F2

EJE. EDUCACIÓN PARA TODOS Y TODAS

VARIABLE	INDICADORES	1era. Infancia	Edu. Especial	Primaria		Educación		EDUCACION DE ADULTOS			Formación Docente	Articulación del Sistema	Gestión Educativa
				U	R	S	T	ALF	EBA	HL			
Gratuidad de la educación Pública	- Existencia de políticas de gratuidad de la educación pública, para cada prioridad educativa												
	Ejecución de políticas de gratuidad de la educación pública de educación, para cada prioridad educativa												
Acceso y Cobertura por programa educativo	No. de centros educativos existente por MUNICIPIO												
	No. de estudiantes incorporados al sistema por niveles educativos.												
	Retención alcanzado en el semestre												
	% de Abandono escolar												
	% de Promoción 2007												
	% de aprobación en el semestre 2008												

OBSERVACIONES: _____

Matriz F3

EJE. ÉXITO DE TODOS Y TODAS

VARIABLE	INDICADORES	1era. Infancia	Edu. Especial	Primaria		Educación		EDUCACION DE ADULTOS			Formación Docente	Articulación del Sistema	Gestión Educativa
				U	R	S	T	ALF	EBA	HL			
Contenido de la educación: Aprendizaje de oficios y carreras técnicas	-No. De centros educativos que desarrollan planes de Habilitación laboral (oficios y carreras técnicas)												
Educación de calidad	-Relación maestros/estudiantes por centro educativo.												
	-Adecuación del currículo a la realidad local												
	-Ejes Transversales trabajados en el currículo (.Derechos humanos, Género, Medio ambiente, VIH, Educación Sexual. otros)												
	-El Sistema de Evaluación contribuye al mejoramiento de la calidad												
	-Disponibilidad de Recursos didácticos por centro												
El Magisterio	- No. de docentes por nivel educativo												
	- No. de docentes graduados.												
	- No. de docentes empíricos.												
	- No. de capacitaciones impartidas a través del MINED												
	No. de maestros-as capacitados de acuerdo a Plan												
	- Existencia y ejecución de un plan de Formación y capacitación.												
Infraestructura educativa	No. De centros educativos reparados												
	-No. de centros educativos con talleres de Educación técnica												
Investigación	Diagnósticos realizados y/o actualizados sobre												

	la situación educativa en el territorio													
	No. de actividades desarrolladas con los estudiantes orientados al fomento de la conducta investigativa.													
Evaluación del plan de centro	-No. de centros educativos que realizan evaluación del desarrollo del centro (asambleas, talleres, foros, reuniones, escuela para padres, etc.)													
	- No. de padres y madres involucrados en las actividades desarrolladas y en la evaluación del desarrollo del centro.													

OBSERVACIONES: _____

ANEXO 2.



ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBERIOAMERICANOS (OEI) Proyecto: Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE)

INSTRUMENTO DE CONSULTA SOBRE NECESIDADES FORMATIVAS DE EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS

A miembros individuales y representantes de organizaciones miembros del Foro de Educación y Desarrollo Humano de la Iniciativa por Nicaragua y Mesas Educativas de los diferentes Municipios y Distritos de Managua

Introducción

La presente consulta tiene el objetivo de recaudar información sobre necesidades de formación y capacitación de las personas miembros de las organizaciones y actores locales vinculados con Alfabetización, Educación de Jóvenes y Adultos, y Habilitación Laboral que pertenecen o tienen alianzas con el FEDH IPN.

El llenado del formulario es individual, de forma anónima y con letra de molde.

I. DATOS GENERALES

Departamento _____ Municipio: _____ Fecha _____

Organización a la que pertenece _____

Favor marque con una X según corresponda y conteste las preguntas que se le solicitan.

1.1. Tiempo de laborar en la organización o institución que trabaja

1-5 años	
6-10 años	
11-15 años	
15-20 años	
Más de 20 años	

1.2 Sexo: H _____ M _____

1.3 Edad Menos de 30 años _____
Entre 31 y 40 años _____
Entre 41 y 50 años _____
Mayor de 50 años _____

1.4 ¿Qué cargo desempeña en su organización o institución?: _____

Temas / Ejes	Respuesta		Duración
	SI	NO	
Derechos Humanos			
Derechos de la Niñez			
Derechos de las mujeres			
Violencia intrafamiliar			
Participación ciudadana			
Legislación Educativa			
Desarrollo Humano			
Educación Sexual			
Género			
Medio ambiente			
Cultura de paz			
Relaciones Humanas			
Liderazgo			
Incidencia política			
VIH-SIDA			
Psicología del adulto			
Educación Popular			
Constructivismo			
Pedagogía de Paulo Freire			
Didáctica Participativa			
Autoestima			
Resolución de Conflictos			
Otros, ¿Cuáles?			

2.4 Programas de computación que utiliza: Marque con una X el programa y el grado en que se domina.

- a. Word _____ Muy Bueno ____ Bueno _____
- b. Excel _____ Muy Bueno ____ Bueno _____
- c. Power Point _____ Muy Bueno ____ Bueno _____
- d. SPSS _____ Muy Bueno ____ Bueno _____
- e. Ningún programa _____

III. ASPECTOS INSTITUCIONALES

Marque con una X en el espacio correspondiente

3.1 En su organización ¿se promueve el desarrollo de la capacidad de su personal?

- a) Muy de acuerdo ____ b) De acuerdo __ c) Parcialmente de acuerdo __ d) En desacuerdo __

Fundamente su respuesta: _____

3.2 Cómo valora la capacitación que ha recibido de parte de su organización o institución?

a) Muy buena _____ b) Buena _____ c) Regular _____ d) Mala _____

3.3. Su papel en las capacitaciones de la institución ha sido como: (puede marcar más de una opción).

a) Organizador _____ b) Capacitador (a) _____ c) Participante _____ d) No ha sido capacitado _____

3.4 Para detectar necesidades de capacitación la organización ha realizado:

a) Diagnósticos _____ b) Sondeos rápidos _____ c) No se detectan necesidades _____ d) No sabe _____

3.5 Los resultados de las capacitaciones realizadas por su organización ¿Han contribuido al fortalecimiento institucional?

a) Totalmente de acuerdo _____ b) De acuerdo _____ c) Parcialmente de acuerdo _____ d) En desacuerdo _____

3.6 ¿Existen convenios de capacitación con instituciones locales o internacionales?

a) Si _____ b) No _____ c) No sabe _____

Si contesta si, con que instituciones tiene dichos convenios. _____

3.7 ¿Pertenece la institución a redes nacionales que promueven la capacitación?

a) Si _____ b) No _____ c) No sabe _____

3.8 Si dice si, ¿Cuáles son esas redes? _____

3.9 ¿Cuáles son los temas en los que usted considera debe ser capacitado por la institución para el mejor desempeño de su trabajo? Escriba según orden de prioridad

1 _____

2 _____

3 _____

ANEXO 3. PLANES DE TRABAJO EN EL TERRITORIO

PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO BOACO

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
1. Reunión de la Mesa Educativa	18/08/08	Los Cocos Boaco	Mesa Educativa	Lic. Misael Prof. Melba Prof. Virgenza	Logística Reproducción Taller
2. Aplicación de Encuesta	19 al 28 agosto	Colegio Emilio C. Educ. Esp.	V. T. G. Melba		
3. Aplicación de Entrevista	19 al 28 agosto	Zona Rural 6 escuelas	Missael Conte		
4. Aplicación de guía de revisión de documentos	19 al 28 agosto				
5. Elaboración de Matrices	1 septiembre	Foro E. D. H.	Mesa Educativa Boaco		
Muestra Zona Urbana	2 centros				
Muestra Zona Rural	6 centros				

**PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
CARAZO**

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
1. Estudiar la Agenda Educativa	18 al 22	Cada Municipio	Santiago Yahaira	Yahaira	
2. Incorporar nuevos compañeros al monitoreo	14/08/08	Cada Municipio	Mov. P.N. MCN	Yahaira Silva	
3. Coordinar con los Delegados Municipales para informar el proceso y seleccionar la muestra					
4. Aplicación de los instrumentos	A G O S T O				
5. Procesamiento de información	1ª. semana de septiembre				
FORO	3ª. semana de septiembre				

PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
La Dalia - Matagalpa

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
1. Presentación de resultados de reunión realizada en Managua al equipo coordinador de CESESMA	25 agosto	Oficina Central CESESMA Matagalpa La Dalia	10 Miembros del Consejo Directivo	Everth Ocampo	Se le presentará al Consejo Directivo, que no son los del equipo de apoyo
2. Selección de equipo de apoyo que participará en el proceso de levantado de información	26 agosto	La Dalia Matagalpa	12 participantes	Everth Ocampo	Este equipo apoyará el proceso de levantado de información que pide cada ficha, por actor investigado
3. Preparación de diseño metodológico, para taller que se impartirá a equipo de apoyo. Encuestadores o Entrevistadores.	29 agosto	Oficina CESESMA	2 Metodólogos	Everth Ocampo	
4. Realización del taller sobre levantado de información. Equipo de apoyo.	29 agosto	La Dalia Matagalpa	14 participantes = 12 equipo de apoyo 2 Facilitadores	Everth Ocampo	El equipo capacitado es de apoyo en la investigación
5. Levantado de información	26 septiembre al 10 octubre	La Dalia Escuelas	14 equipo de apoyo	Everth Ocampo	
6. Revisión de información y entrega de información	20 al 31 octubre		2 participantes	Everth Ocampo	

Recursos que se necesita para este proceso:

- 1.- Material Didáctico: marcadores, papelones, maskintape, cuadernos y lapiceros para los participantes.
- 2.- Transporte para trasladarse a Centros Educativos de comunidades rurales.
- 3.- Alimentación: un refrigerio y un almuerzo, para 14 participantes: 2 Facilitadores y 12 de equipo de apoyo.

**PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
MADRIZ**

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
7. Sesión de estudio de apropiación de Agenda Educativa Nacional con todo el equipo facilitador	18/08/08	INPRUH Somoto	San Lucas La Sabanas Somoto Totogalpa	Mauricio Rayo	
8. Explicarles a los Delegados Departamentales y Municipales para informarles el proceso de Monitoreo a la Agenda Educativa Municipal y establecer compromisos para el trabajo de monitoreo en cada uno de los Municipios	20/08/08	MINED Somoto	Delegados Municipales y Departamental	Aracelly Fidelia	
9. Elaborar el plan de acción con cada Delegado Municipal para el monitoreo	26/08/08	Cada Municipio	San Lucas Somoto Totogalpa Sabanas	Delegados Departamental y Municipales	
10. Seleccionar escuelas y docentes de cada municipio para el monitoreo	28/08/08	Cada Municipio	Delegados Departamental y Municipales	Equipo Facilitador	
11. Capacitación a Directores, Sub Directores y Docentes seleccionados para el monitoreo	30/08/08	Somoto	Equipo Facilitador	Equipo Facilitador	
12. Aplicación del instrumento. Entrevista, Encuesta.	1 al 5 septiembre	Todos los Municipios	Docentes, Directores, Delegados, Técnicos	Equipo Facilitador	
13. Recolección de la información	10/09/08	Equipo Facilitador en cada Municipio	Directores, Docentes, Delegados, Técnicos	Equipo Facilitador	

**PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
MANAGUA**

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
Distrito II – Aplicación de Monitoreo (Instrumentos)	18 al 22 agosto	4 C/E		Venancio Meza	Por confirmar 3 Docentes por Escuela
Distrito III	18 agosto	1 C/E		Fátima P.	
Distrito IV	18 al 22 agosto	6 C/E	6 Escuelas	Silva Soto María José Escobar	
Distrito V	25 agosto	4 C/E		Luis Morales IPADE	
Distrito VI	19 agosto	6 C/E		FUNPRODE CAPRI Impulso	Léster Martínez
		= 21 C/E			
Reunión para consolidar resultados	3 septiembre 2:00 p.m.	FORO Requerimos espacio aquí			
					21x 3 = 63 Docentes 21 Directores

**PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
GRANADA-FUNPRODE-RAPSA**

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
14. Seleccionar otros aliados o redes	15 al 30 de agosto	Granada	Visión Mundial – ANDEN - ACONIFA	Guillermo García	Agosto
15. Reunión con Directores	20 al 30 de agosto	Granada	Directores de Organismos	Guillermo García	Agosto
16. Capacitar Recursos	05/09/08	Granada	Recursos	Guillermo García	Septiembre
17. Elaborar diseño metodológico	28/08/08	Granada	Equipo	Guillermo García	Agosto
18. Levantamiento de la información	20/09/08 15/10/08	Granada	Recursos	Guillermo García	Septiembre Octubre
19. Revisión de la información realizada	20/10/08 31/10/08	Granada	Recursos	Guillermo García	Octubre
20. Entrega de la información	31/10/08	Granada	Equipo	Guillermo García	31 Octubre 2008

NOTA: Total 12 participantes.- Necesidades: Papelógrafo – Marcadores – Refrigerio – Cuadernos.-

**PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
MASAYA-MOVIMIENTO COMUNAL NICARAGÜNSE**

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
1. Reunión con el Coordinador del MCN, Representante del Foro.	13/08/08	M.C.N.	Coordinador		Definir y planificar acciones de aseguramiento del trabajo a realizar.
2. Realizar proceso de organización y penetración de la Agenda Educativa.	3ª semana de agosto	M.C.N.	Instituciones afines – ONGS que trabajan el tema	M.C.N. Representante	
3. Articular en la IV Región la Agenda Educativa desde la promotoría del MCN.	4ª semana			M.C.N. Representante	
4. Organizar e integrar la mesa educativa en Masaya.	4ª semana	M.C.N.	Instituciones – ONGS que trabajan el tema	M.C.N. Representante	
5. Capacitar Diriamba	4ª semana	M.C.N.	Instituciones – ONGS que trabajan el tema	M.C.N. Representante	
6. Organizar el trabajo a realizar (Encuesta)	4ª semana	M.C.N.	Coordinador MCN – Aliados - ONGS	M.C.N. Representante	
7. Recolectar información	Septiembre	MINED - Centros	Monitores	M.C.N. Representante	
8. Procesamiento de información	Septiembre	M.C.N.	Mesa	M.C.N. Representante	
9. Foro local	Ultima semana de septiembre	M.C.N.	Mesa - Instituciones	M.C.N. Representante	
10. Entregar información	Octubre	Foro		M.C.N. Representante	

Observaciones: Las fechas habrá que consensuarlas, debido que las propuestas están muy ajustadas

**PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO
NUEVA GUINEA-ZELAYA CENTRAL**

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
1.Reunión para revisar los documentos con la mesa	15 agosto	Colegio La Salle	5 personas	Elías Miranda	Sujeto a cambio
2.Revisión y ratificación del plan propuesto	15 agosto	Colegio La Salle	5 personas	Elías Miranda	
3.Capacitación de Recurso de apoyo	22 agosto	Colegio La Salle	15 personas	Elías Miranda	Selección de Escuela y lugar a que viajaremos
4. Visita de incidencia a Delegación	25 agosto	Delegación	Santos Morales		Sensibilización

PLAN MONITOREO DEL TERRITORIO

TELICA – LEON

ACCIONES/ESTRATEGIAS OPERACIONALES	FECHA DE CUMPLIMIENTO	LUGAR	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	OBSERVATORIO
A. Informar a la Mesa Educativa					
B. Capacitaciones 1. Organización del Trabajo 2 Grupos de Análisis					
C. Aplicación de entrevistas y encuestas					
D. Recolección de información					
E. Procesamiento de información	10/09/08				
F. Realización de Foro local	20/09/08	Telica	Miembros de la Mesa Educativa	Mesa Educativa	

ANEXO 4.

LISTA DE PARTICIPANTES

No	NOMBRE	ORGANISMO/MESA	DIRECCION ELECTRONICA
1	Elías Miranda Robles	Mesa-Nueva Guinea	
2	Luis A. Soza Rosales	Mesa-Nueva Guinea	redescorpion2m@yahoo.com
3	Jessica Ma. Molina P.	Mesa de León	Jessma2207@yahoo.com
4	Guillermo Mclean	URACCAN-Bluefields	mcleanguille@gmail.com
5	Ma. José Escobar	CENIDH-Managua	mariajose.escobar@yahoo.es
6	Everth Ocampo	CESESMA-Matagalpa	cesesma@ibw.com.ni
7	Lesbia Saravia	Mesa Diriamba-Carazo	lesbisa@yahoo.com
8	Ma. Teresa delgado	Distrito 6-Managua	mdelgadobalmaceda@yahoo.com
9	Leyla Vicenta Salmerón	Mesa-Telica	
10	Cándida Rosa Castro	Mesa-Telica	
11	Jorge Luis Castro	Mesa -Telica	
12	Guillermo García C.	FUNPRODE	Teléfono 6816429
13	Ma. Elena altamirano	CENIDH-Managua	
14	Fátima Pineda Rugama	Asoc.Esc. ambientalista	aeani03@yahoo.es
15	Silvia Soto Villanueva	Asoc.Esc. ambientalista	" "
16	Edgar Palacios	FEDH-IPN	9462145
17	Karelia Altamirano	FUNPRODE	kaltamirano@funprode.org
18	Guadalupe Loredó E.	FUNPRODE	gloredo@funprode.org
19	Marina Delgado	FEDH-IPN	2510281
20	Zochil Colomer	FEDH-IPN	2510281
21	Juana Francis Ulloa	Movimiento Comunal	Julloa62@univision.com
22	José Adrián Centeno	Colegio P. Camino del Río	Josea_1972@hotmail.com
23	Jader Allan Córdoba	Colegio P. Camino del Río	Jader.cordoba@yahoo.es
24	Léster Martínez O.	Fundación Impulso	fundacionimpulso@yahoo.es
25	Lenis Almanza A.	C. Educ. Doris María	Le_alma@hotmail.es
26	Virgenza Toledo G.	Mesa-Boaco	Virge_pilar@hotmail.com
27	Melba Hernández P.	Mesa-Boaco	Melbaaracely_84@yahoo.es
28	Misael Conto A.	Ayuda en Acción-Boaco	mconto@ayudaenaccion.org.ni
29	Blanca Laredo	CAPRI	Blancamar19119@yahoo.com
30	Xiomara Rueda	Fundación Impulso	Tel:2891357
31	Soledad Medina C.	Mesa-Totogalpa	Tel:6020971
32	Berta Muñoz U.	Mesa-Totogalpa	Tel. 6470248
33	Santiago Aguilar M	Mesa-Diriamba	Tel.6517374
34	Venancio Meza D.	IEN	ien@ibw.com.ni
35	Fidelia García C.	INPRHU	9025763
36	Carmen Largaespada	OEI-Nicaragua	clargaespada@oei.org.ni
37	Mauricio Rayo D.	Mesa-Somoto	
38	Aracely Cabrales M	Mesa-Somoto	acabrales@inprhusomoto.org
39	Silvia Espinoza	Mesa-Las Sabanas	Zenzontle71@yahoo.com
40	Ma. Jesús Ramos B.	Mesa-Las Sabanas	
41	Elyohenia Ramírez M.	Mesa-San Lucas	Tel.9014495
42	Francía Marina Pérez	Mesa-San Lucas	Tel: 6355976/6215189
43	Odilí robles R.	IDIE/OEI Managua	orobles@idie.oei.org.ni
44	César Romero	FEDH-IPN	Nindiri18@yahoo.com
45	Julio Pérez G.	SERPJAJ Nicaragua	serpajni@turbonett.com.ni
46	Patricia Valle Orozco	FUNPRODE-Managua	vallep@funprode.org

47	Raquel Delgado	UCA	
48	Rosa Idalia Palacios	Movimiento Comunal	ript_regita53@hotmail.com
49	Yahaira Selva	Movimiento Comunal	selva_tica63@yahoo.es
50	Erwin López M	Movimiento Comunal	proyectocuarta@yahoo.es
51	José D. Urbina	Mesa-Boaco	
52	Johana Salazar	IPADE-CEAAL	johisalazar@gmail.com
53	Jorge A. Mendoza	FEDH-IPN	jorgemenvas@fedh_ipn.org
54	Edgard Mendoza	FEDH-IPN	
55	Carlos I. Cortez	IDIE/OEI	ccortez@idie.oei.org.ni