



LICITACIÓN PÚBLICA No. OEI-LP-06-2010

“CONTRATACIÓN DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA QUE IMPARTA DIPLOMADO A NIVEL DE POSTGRADO UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL”

Acta de Evaluación y Recomendación

En la ciudad de Managua, a las ocho de la mañana del quince de junio del dos mil diez, reunidos en la Sala de Reuniones de la OEI, los Miembros del Comité de Licitación: Daysi Cordero, Directora de Preescolar del MINED, Arline Calderón Directora de Formación Docente del MINED, Nidia Mejía en representación de Dirección de Formación Docente del MINED, Faran Dometz Coordinador del Sistema Educativo Regional de la Costa Caribe Nicaragüense, Aurora Zamora, Directora del Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE), Danelia Vega Responsable de Seguimiento de Proyectos OEI y, Miriam Villafranca Responsable de Adquisiciones OEI, con el objeto de **proceder a la evaluación y recomendación de las ofertas recibidas en el proceso de contratación referido en el título en el marco del proyecto "Formación en Educación Inicial Intercultural con Enfoque de Derechos y Visión Inclusiva en la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS)"**.

PRIMERA: Se recibieron antes de las nueve de la mañana del uno de junio del dos mil diez, oferta de los siguientes oferentes: Bluefields Indian & Caribbean University (BICU) y Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense-URACCAN. Se aclara que el Comité de Licitación amplió el plazo de evaluación hasta el día de hoy por no haber sido posible reunir al comité en días anteriores.

SEGUNDA: (Examen Preliminar). Se procede a evaluar las ofertas recibidas conforme el procedimiento que indica el IE 27 del Pliego de Bases y Condiciones.

Por tanto debe iniciarse con el **primer punto de la evaluación** que es el examen preliminar:

Parte de la evaluación.	Información que debe presentarse para examen preliminar.	Factor de ponderación: Cumple / No cumple	
		BICU	URACCAN
Examen Preliminar.	Copia simple de Estatutos de la Universidad.	Cumple	Cumple
	Copia simple de la constancia del CNU que indique que la universidad oferente está adscrita a esta entidad.	Cumple	Cumple
	Copia simple del acta de nombramiento y toma de posesión del representante legal de la universidad (Rector o Vice-Rector en funciones en caso de ausencia del Rector)	Cumple	Cumple
	Copia simple de Cedula de Identidad del representante legal de la universidad.	Cumple	Cumple
	La universidad presenta oferta técnica en sobre cerrado.	Cumple	Cumple
	Presentar oferta económica.	Cumple	Cumple

ACFS

ACFS, J.M., R.H. - P.



TERCERA: Una vez efectuado el examen preliminar las ofertas estas pasan al **segundo punto de la evaluación:**

C.1 La Experiencia de la universidad en formación de Formadores en educación Inicial. Se analizan las características de la universidad en la realización de trabajos similares a los requeridos en esta contratación.

No	Factores de evaluación C1	Escala	BICU	URACCAN
F1	Años de experiencia de <u>la universidad proponente en formación de formadores de educación inicial:</u> a. 1 año de experiencia. b. 2 años de experiencia. c. 3 años de experiencia. d. 4 años de experiencia. e. 5 o más años de experiencia.	2 4 6 8 10	10	4

C.2 Calidad de la oferta técnica (Acoplamiento del plan de actividades y la metodología propuesta en los términos de referencia).

	Factores de Evaluación C2.	Escala	BICU	URACCAN
F1	<u>La metodología propuesta y el plan de actividades se acoplan a los Términos de Referencia.</u> a. La metodología propuesta y el plan de actividades incorporan con precisión y claridad los objetivos propuestos. b.-La oferta técnica contiene enfoque conceptual y metodológico actualizado en Educación Inicial. c. La metodología propuesta y el plan de actividades incorporan con precisión y claridad los alcances esperados. e. Existe coherencia entre la metodología y plan de actividades para desarrollar el Postgrado y el Técnico Medio.	0-3.25 0-3.25 0-3.25 0-3.25	3.25 3.25 3.25 3.25	2.50 3.25 2.00 3.00
F2	<u>La universidad proponente demuestra calidad y coherencia en la organización, administración, y tiempo de entrega de los trabajos.</u> a. La universidad proponente cumple con el tiempo establecido en los Términos de Referencia para la realización de la	0-3	3	1

AFS

[Handwritten signatures]

F3	b. La universidad proponente es coherente al asignar actividades al personal técnico profesional y de apoyo propuesto.	0-3	3	2
	c. El calendario de actividades del personal profesional y el cronograma para la ejecución de las actividades propuestas son consistentes con los tiempos, alcances, objetivos y productos esperados.	0-3	3	1
	a. La universidad proponente hace observaciones y sugerencias que agregan valor a los términos de referencia.	0-3	0	3

Observaciones a los puntajes F1, F2 y F3 por cada una de las Universidades oferentes

Observaciones F1

- a) URACCAN no explica claramente la metodología pedagógica de enseñanza-Aprendizaje. La BICU si presenta claramente la metodología pedagógica.
- c) URACCAN la metodología no señala con precisión los alcances esperados. La BICU si lo señala o indica con claridad, por territorios.
- e) URACCAN presenta una coherencia parcial entre la metodología y el plan de actividades para desarrollar el postgrado y el técnico medio.

Observaciones al F2

- a) La BICU cumple con el tiempo establecido en los TDR y la URACCAN no logra precisar con claridad el tiempo.
- b) La BICU presenta un cuadro coherente del personal técnico propuesto y la actividad asignada dentro de la propuesta, lo que se ratifica al cruzarlo con los curriculum profesionales. URACCAN presenta un cuadro de profesionales pero al revisar los curriculum profesionales algunos de ellos no tienen la formación necesaria para desarrollar docencia pedagógica en Educación Inicial.
- c) La BICU presenta el calendario de actividades del personal profesional y el cronograma de ejecución de actividades, de forma detallada por cada módulo. URACCAN presenta el cronograma de actividades de forma general menciona meses pero no especifica claramente los meses tanto para el Diplomado especializado, como para el Técnico Medio.

Observaciones al F3

- a) La BICU hace una sugerencia a la Propuesta Técnica, pero esta no agrega valor a los términos de referencia.

C.3 Calificación y Experiencia del personal técnico clave asignado a la ejecución de los términos de referencia.

Factores de Evaluación C3.		Escala	BICU	URACCAN
F1	Nivel Académico del Coordinador del Postgrado			
	b. Maestría en Educación.	6	6	6
	c. Postgrado en Educación.	3		
	d. Grado académico inferior al de Postgrado en Educación.	2		
F2	Experiencia profesional ponderada del			

APS

[Handwritten signatures]



F3	Coordinador del Postgrado en formación de docentes de educación infantil: maestras y educadoras de las modalidades formales y no formales de educación Inicial;			
	a. menos de cinco años	1		1
	b. 5 años	1.5		
	c. 6 años	2	2	
	d. 7 años	2.5		
	d. 8 años o más.	3		
F4	Nivel Académico del equipo de trabajo involucrado en el Postgrado (se excluye en este punto de la evaluación al Coordinador del Postgrado). Solo se puede obtener puntaje de uno de los literales; se obtendrá el puntaje del literal que mayor puntuación brinde a la universidad.			
	a. El equipo tiene al menos un miembro con grado de Postgrado en Educación.	1		
	b. El equipo propuesto tienen al menos dos miembros con grado de Postgrado en Educación.	2		
	c. El equipo propuesto tiene al menos un miembro con grado de Maestría en Educación.	2.5	2.5	2.5
	d. El equipo propuesto tiene al menos un miembro con grado de Maestría en Educación Infantil.	3		
F4	Experiencia profesional del equipo de trabajo involucrado en el Postgrado en formación de docentes de educación infantil: maestras y educadoras de las modalidades formales y no formales de educación Inicial;			
	a. menos de cinco años.	1		1
	b. 5 años o más.	3	3	

CUARTA: (Valor de oferta económica) Las ofertas pasan ahora al tercer punto de la evaluación:

Oferente	Precio Global ofertado	Formula	Puntaje
BICU	CS\$337,708.80	Formula: $337,708.80 * 50 / 337,708.80 =$	50 puntos
URACCAN	CS\$632,115.00	Formula: $337,708.80 * 50 / 632,115.00 =$	26.71 puntos

AGS

Handwritten signatures and initials

QUINTA: (Resumen de Puntaje)

No	Criterios de Evaluación	BICU	URACCAN
C1	Experiencia de la Universidad en formación de Formadores en educación Inicial.	10.00	4.00
C2	Calidad de la oferta técnica (Acoplamiento del plan de actividades y la metodología propuesta en los términos de referencia)	22.00	17.75
C3	Calificación y experiencia del personal técnico clave asignado a la ejecución de los Términos de Referencia.	13.50	10.50
C4	Valor de oferta económica	50.00	26.71
Puntaje total		95.50	58.96

SEXTA: (Recomendación) Con base en la evaluación efectuada es consideración de este comité evaluador, recomendar a la Bluefields Indian & Caribbean University (BICU) como Centro de Educación Superior a contratar para que imparta el **DIPLOMADO A NIVEL DE POSTGRADO UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL** siendo el monto total a cancelársele por los servicios que preste **TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHO CÓRDOBAS CON OCHENTA CENTAVOS DE CÓRDOBA (C\$ 337,708.80)**. Todo por haber obtenido un puntaje aceptable y ser la oferta más conveniente a los intereses de la entidad adquirente.

No habiendo más observaciones, ni otro punto que tratar, se levanta la sesión, después de ser leída, aprobada y firmada la presente, por los miembros del Comité de Licitación.

Faran Dometz
 Coordinador del Sistema Educativo Regional de la Costa Caribe Nicaragüense

Daysi Cordero
 Directora de Preescolar del MINED

Arline Calderón
 Directora de Formación Docente

Nidia Mejía
 En representación de Dirección de Formación Docente del MINED

Aurora Zamora
 Directora del Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE)

Daniela Vega
 Responsable Seguimiento de proyectos- OEI

Miriam Villafanca
 Responsable Adquisiciones-OEI

AC